

„Name der Maßnahme“

**Allgemeine Prüfkriterien
(formale Kriterien, die erfüllt sein müssen)**

Nr.	Prüfkriterium	Erfüllt
1	Das Projekt liegt im Aktionsgebiet.	✓
2	Die Kofinanzierung (20%) wird vom Projektträger sichergestellt.	✓
3	Der Kostenrahmen zwischen 2.000 und 20.000 Euro förderfähigen Gesamtkosten wird eingehalten.	✓
4	Eine Doppelförderung ist ausgeschlossen.	✓
5	Die Kosten sind plausibel mit mindestens einer Plausibilisierungsgrundlage je Kostenposition dargestellt.	✓
6	Eine Bestätigung des Projektträgers liegt vor, dass noch nicht mit dem Projekt (z.B. durch eine Auftragsvergabe oder den Einkauf von Materialien) begonnen wurde.	✓
7	Das Projekt kann mindestens einem Handlungsfeld der Regionalen Entwicklungsstrategie (RES) Oben an der Volme zugeordnet werden (siehe RES Teil II, Pkt. A, Nr. 1): <ul style="list-style-type: none"> • Lebenswerte Städte und Dörfer Oben an der Volme • Neue Wertschöpfung durch Naherholung und Tourismus • Innovativer, nachhaltiger Wirtschaftsstandort Oben an der Volme • Starke Kinder – starke Region 	✓
8	Das Projekt ist hinsichtlich seiner Wirkung nicht-diskriminierend oder im Hinblick auf diesen Aspekt zumindest neutral.	✓
9	Die durch die Förderung umgesetzte Maßnahme ist öffentlich zugänglich bzw. steht allen Menschen offen.	✓

Verfahren

Kleinprojekte, die die formalen Kriterien erfüllen, sind generell förderwürdig. Werden mehr Projektideen eingereicht, als über die Zuwendung zu finanzieren sind, erfolgt ein Ranking der Projekte durch die folgenden qualitativen Projektbewertungskriterien (s. nächste Seite). Das Regionalmanagement nimmt anhand dieser eine Vorbewertung vor und stellt diese der LAG zur Verfügung. Die LAG entscheidet im Rahmen einer Sitzung über das finale Ranking und damit über die Projekte, die zum Zuge kommen. Bei gleicher Punktzahl wird ein weiteres Ranking auf Grundlage der Anzahl der erreichten Ziele in Bezug auf die Regionale Entwicklungsstrategie und/oder auf die GAK-Rahmenrichtlinie vorgenommen. Projekte, die hierdurch abgelehnt werden, können bei einem weiteren Projektauftrag erneut eingereicht werden.

Qualitative Bewertung

Nr.	Kriterium	Max. Punkte	Gewichtung	Punkte
1	<p>Das Projekt dient der Erreichung von Zielen der Regionalen Entwicklungsstrategie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebenswerte Städte und Dörfer OadV • Neue Wertschöpfung durch Naherholung und Tourismus (bei der Schaffung von Infrastrukturen und Angeboten müssen diese allen zugänglich sein) • Innovativer, nachhaltiger Wirtschaftsstandort OadV • Starke Kinder – starke Region (z.B. durch Nachwuchssicherung für Vereine oder die Erhöhung der Familienfreundlichkeit in der Region) • Förderung einer multisektoralen und interkommunalen Zusammenarbeit • Einbindung der Bürgerinnen und Bürger • Initiierung neuer, strategischer Partnerschaften zur Umsetzung der Ziele <p>(1 Ziel: 1 Punkt, 2 Ziele: 2 Punkte, 3 Ziele: 3 Punkte, 4 Ziele: 4 Punkte, mehr als 4 Ziele: 5 Punkte)</p>	1-5	1	
2	Lokale oder regionale Wirtschaftskreisläufe werden gestärkt.	1	1	
3	Das Projekt leistet einen Beitrag zum Klima- oder Umweltschutz oder zum Erhalt der Kulturlandschaft.	1	1	
4	Das Projekt dient der Schaffung und Verbesserung familienfreundlicher Infrastruktur.	1	1	
5	Das Projekt dient der Verbesserung der grund- oder infrastrukturellen Versorgung bzw. Ausstattung.	1	1	
6	Das Projekt nutzt digitale Lösungsansätze zur Zielerreichung bzw. hat die Schaffung von Digitalisierungsansätzen selbst zum Ziel.	1	1	
7	Das Projekt dient speziell der Inklusion oder Integration bestimmter Personengruppen.	1	1	
8	Die Projektkosten stehen in gutem Verhältnis zum angestrebten Erfolg (auch in Bezug auf die Umsetzung der RES).	1	2	
9	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Erhöhung und/oder zur Unterstützung des bürgerschaftlichen Engagements oder wird durch bürgerschaftliches Engagement umgesetzt/fortgeführt.	1	2	
10	Das Projekt wird von mehreren Kooperationspartnern durchgeführt. (2 Partner: 1 Punkt, 3 Partner und mehr: 2 Punkte)	1-2	1	
Gesamt (max.)			17	